

T.C.

İSTANBUL

6. İDARE MAHKEMESİ ESAS NO : 2018/1933

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI **İSTEYEN (DAVACI)** : VALİDEBAĞ
GÖNÜLLÜLERİ

VEKİLİ : DERNEĞİ

KARŞI TARAF(DAVALI) :

VEKİLİ : 1- KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
/ANKARA

Kültür ve Turizm Bakanlığı /ANKARA

KARŞI TARAF(DAVALI) : 2- ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
/ANKARA

VEKİLİ :

Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı /ANKARA

VEKİLİ **MÜDAHİLLER** : 1- TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ
ODASI (İSTANBUL ŞUBESİ) (Davacı yanında)

2- TMMOB MİMARLAR ODASI (Davacı)

3-TMMOB ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANLIĞI

VEKİLİ : (Davacı)

3- TMMOB ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI (Davacı)

4- TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ
ODASI (Davacı)

: 5- İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
(Davalı)

:

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı dernek tarafından; İstanbul İli, Üsküdar İlçesi, Altunizade

Mahallesi, tapuda 165-166 pafta, 1313 ada, 15 parselde kayıtlı 354.076 m2 yüzölçümüne sahip olan ve İstanbul III numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 16.07.1999 tarih ve 11088 sayılı kararı ile I. Derece Doğal ve Tarihi Sit alanı ilan edilen Validebağ Korusu'na ilişkin İstanbul 1 Nolu

T.C.

İSTANBUL

6. İDARE MAHKEMESİ ESAS NO : 2018/1933

Tabiat Varlıklarını Koruma Komisyonu tarafından alınan 16.08.2018 tarih, 1190 sayılı kararı ile İstanbul 6 Nolu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 19.09.2018 tarih, 5011 sayılı kararının; usul ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir. **SAVUNMA ÖZETİ (KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI)** : Davacı tarafından, dava konusu talebi yerinde inceleme yapılarak öneri projede mevcut yaya yollarının ve toprak sahasının iyileştirilerek önerildiği, taleplerin kamu yararına uygun olduğu koruya zarar vermeyeceği, dava konusu işlemlerin

hukuka ve mevzuata uygun olduğu ifade edilerek davanın ve yürütmeyi durdurma isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

SAVUNMA ÖZETİ (ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI) : Davacı tarafından, dava konusu

Validebağ Korusunun doğal ve kültürel değerleri korunarak mevcut sert zeminin onarımı yapılarak yürüyüş yolu, bisiklet parkuru, spor alanları vs. hususlar yönünden yeşil alan olarak kamu yararına uygun hizmetlerin amaçlandığı ifade edilerek davanın ve yürütmeyi durdurma isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

DAVALI YANINDA MÜDAHİL (İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

ÜSKÜDAR BELEDİYE BAŞKANLIĞI) BEYAN ÖZETİ : Müdahil tarafından dava konusu işlemin kamu yararı amacı taşıdığı, usule ve hukuka uygun olduğu ifade edilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

DAVACI YANINDA MÜDAHİL OLANLAR BEYAN ÖZETİ : Müdahiller tarafından, dava konusu alanın 1. Derece korunması gerekli doğal sit alanı olduğu, dava konusu işlemlerle doğal sit alanı statüsüne uygun olmayan şekilde yapılaşmaya ve müdühaleye izin verildiği koru vasfının zedelendiği, işlemde kamu yararının bulunmadığı ifade edilerek dava konusu işlemlerin iptali ile yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 6. İdare Mahkemesi'nce dava dilekçesi ve ekleri incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dosyanın incelenmesinden; dava konusu İstanbul İli, Üsküdar İlçesi, Altunizade Mahallesi, tapuda 165-166 pafta, 1313 ada, 15 parselde kayıtlı 354.076 m2 yüzölçümüne sahip olan ve İstanbul III numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 16.07.1999 tarih ve 11088 sayılı kararı ile I. Derece Doğal ve Tarihi Sit alanı ilan edilen Validebağ Korusu'na ilişkin İstanbul 1 Nolu Tabiat Varlıklarını Koruma Komisyonu tarafından alınan 16.08.2018 tarih, 1190 sayılı kararı ile İstanbul 6 Nolu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 19.09.2018 tarih, 5011 sayılı kararının iptali

T.C.

İSTANBUL

6. İDARE MAHKEMESİ ESAS NO : 2018/1933

istemli yargılamasında verilen Yürütmeyi durdurma kararını kaldıran İstanbul Bölge İdare Mahkemesi 5. İdare Dava Dairesi'nin 2021/1741 YD itiraz dosyası kararı ile yürütmeyi durdurma isteminin nihai olarak değerlendirilmesinin Mahkememizin 2021/1025 esas dosyasında verilecek yürütmenin durdurulması veya esas hakkında verilecek kararın dikkate alınması belirtildiğinden, 20.04.2021-20.05.2021 tarihleri arasında askıya çıkan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı'nın iptali istemiyle Mahkememizin 2021/1025 esas dosyasında da yürütmeyi durdurma istemli dava dosyasında keşif bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilip yürütmeyi durdurma isteminin de keşif ve bilirkişi incelemesine kadar durdurulmasına karar verildiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda **Mahkememizin 2021/1025 esas dosyası kapsamında Mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırıldıktan bilirkişi raporları taraflara tebliğ edilip itiraz süreleri geçtikten ve itirazlar değerlendirildikten sonra bu konuda yeniden bir karar verinceye kadar 2577 Sayılı Yasanın 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın dava konusu İstanbul İli, Üsküdar İlçesi, Altunizade Mahallesi, tapuda 165-166 pafta, 1313 ada, 15 parselde kayıtlı 354.076 m2 yüzölçümüne sahip olan ve İstanbul III numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 16.07.1999 tarih ve 11088 sayılı kararı ile I. Derece Doğal ve Tarihi Sit alanı ilan edilen Validebağ Korusu'na ilişkin İstanbul 1 Nolu Tabiat Varlıklarını Koruma Komisyonu tarafından alınan 16.08.2018 tarih, 1190 sayılı kararı ile İstanbul 6 Nolu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 19.09.2018 tarih, 5011 sayılı kararının yürütmenin durdurulmasına, 01/10/2021 gününde oybirliğiyle karar verildi.**