

T.C

ANKARA

10.İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO:2020/1601

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : Tmmob Ziraat Mühendisleri Odası Başkanlığı

VEKİLİ : Av. Zühal Sirkecioğlu Dönmez

-UETS[16001-00858-92394]

KARŞI TARAF (DAVALI) : Tarım Ve Orman Bakanlığı

VEKİLİ : Av. Şerife Özkul Elibol-Aynı Adreste

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı meslek odası tarafından, Tarım ve Orman Bakanlığı Gıda ve Kontrol Genel Müdürlüğü ile Ankara Üniversitesi Sınav Yönetim Merkezi arasında imzalanan protokol çerçevesinde bitki koruma ürünleri bayilik ve toptancılık sınavı ile ilgili olarak 17/10/2020 tarihinde Bitki Koruma Ürünleri Bayi ve Toptancılık Sınavı yapılacağına dair duyuru ve eki Uygulama Talimatının 3. ve 17. maddelerinin; Bitki Koruma Ürünlerinin Toptan ve Perakende SATılması İle Depolanması Hakkında Yönetmeliğin 12.maddesinin 1.fikrasının (b), (c) ve (ç) bentlerinin iptali istemiyle Danıştay 10.Dairesi'nin 2019/7251 esasına kayden dava açıldığı ve davanın derdest olduğu, davalar sürerken sınavın ertelenmesi istemi ile başvuru yapıldığı ancak bir cevap alamadıkları, kamu kurum ya da kuruluşlarına bağlı olmadan serbest hizmet faaliyeti sürdüren kamuda görev yapmayan ziraat mühendisleri için sınav düzenleme yetki ve görevleri bulunmadığı, sınav uygulama talimatında sınava başvuru yapabilecek mesleklerin gösterildiği, ziraat mühendisleri dışındaki mesleklerin kamu sağlığı açısından zararlarının olduğu, Yönetmeliğin dayanağı olan 5996 sayılı Kanunda bitki koruma ürünü tanımı yapıldığı ve bu ürünleri üretecekler arasında eczacılar ve tekniker, teknisyenlere yer verilmediği, sınava başvuru hakkı bulunan orman mühendisi ve orman endüstri mühendisleri açısından da durumun aynı olduğu iddia edilerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olarak tesis olunduğu ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması talebinin reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 10. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

05.07.2012 günlü Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 6352 sayılı Kanun'un 57. maddesi ile değiştirilen 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; " Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek

yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesi hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez. " hükmü öngörülmüştür.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 01/10/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

NURTEN ÇOLAKOĞLU

33590

Üye

AYŞEGÜL KIZILHAN

178606

Üye

VOLKAN ÖZGÜL

192962