

Av.Zühal SİRKECİOĞLU DÖNMEZ

Bestekar Sk.49/5 Kavaklıdere/ANKARA
Tel-3124661814 Fax-3124269986

DANIŞTAY 10.DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

DOSYA NO: E.2019/7555

DAVAYA KATILMAK İSTEYEN

(DAVALI YANINDA MÜDAHİL) :TMMOB Ziraat Mühendisleri Odası Başkanlığı

VEKİLİ : Av.Zühal SİRKECİOĞLU DÖNMEZ-8763

DAVACI : TMMOB Orman Mühendisleri Odası

VEKİLİ : Av.Semra TURAN

DAVALI : Tarım ve Orman Bakanlığı

KONUSU : Mahkemenizde görülmekte olan davaya, davalı yanında katılma talebidir.

KATILMA NEDENLERİ : Bitki Koruma Ürünlerinin Toptan ve Perakende Satılması İle Depolanması Hakkında Yönetmeliğin 12.maddesinin 1.fıkrası ile 36. maddesinin 3.fıkrasının iptali istemiyle açılan dava konusu müvekkil ODA'yı da ilgilendirmektedir.

5531 sayılı Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun'un hiç bir yerinde 'bitki koruma'dan söz edilmez zira bitki ve orman ürünü farklıdır. 5996 sayılı Kanunun Zararlı Organizmaların Kontrolü ve Yükümlülükler başlıklı 15/3.md.nde de ormanlar ayrı düzenlenmiştir. **Nitekim 15.maddeye dayanılarak çıkarılan 28/08/2015 tarih 29459 sayılı RG'de yayımlanarak yürürlüğe giren ve halen yürürlükte olan Orman Bitkisi ve Bitkisel Ürünlerine Arız Olan Zararlı Organizmalar ile Teknik Mücadele Yönetmeliği** zaten bu konuyu düzenlemekte ve ormanı bitki korumadan ayırmaktadır. Yönetmeliğin 4.maddesinin 1.fıkrasının (f) bendinde **Bitkisel ürün:** Orman bitkisel orijinli, işlem görmemiş veya basit bir işlemden geçmiş, bitki tanımına girmeyen asli orman ürünleri ile odun dışı orman ürünleri olarak tanımlanmıştır. Zararlı organizma: Orman bitkisi ve bitkisel ürünleri ile tohumlarına zarar veren bitki, hayvan veya patojenik ajanların tür, streyn veya biyotiplerini ,

Zararlı organizmalar ile teknik mücadele: Orman bitkisi ve bitkisel ürünlerini ile tohumlarına artım ve diğer kayıplara neden olan organizmaların zararını önlemek amacıyla yapılan teknik-mücadele faaliyetini, ifade eder.

Görüldüğü gibi Orman zararlılarıyla mücadele ormanlarla sınırlıdır ve Orman Genel müdürlüğü tarafından organize edilmektedir. Oysa iptalini talep ettiğimiz Yönetmelik bitki koruma ürünlerinin çiftçi ve tüketiciye satılmasının koşullarını düzenlemektedir. Bu yönetmelik Orman bitkisini kapsamamaktadır, zira çiftçi ormancı değildir. Yani bayiye bitki koruma ürünü almaya giden çiftçiye orman mühendisi veya orman endüstri mühendisinin ilaç satması mümkün değildir. Bu meslek disiplininin eğitimini almadıkları tarla, bağ ve bahçe yetiştiriciliğine ilişkin olarak ilaç satması doğru da değildir.

Gene 03/12/2014 tarih 29194 sayılı RG’de yayınlanan ve halen yürürlükte olan, bitki ve bitkisel ürünlere arız olan zararlı organizmaların teşhisini, kullanılacak bitki koruma ürünlerinin önerilmesini, bitkisel üretim yeri ve depolarda zirai mücadele teknik talimatları ve teknik tavsiyeler doğrultusunda uygulanması, yapılan uygulamaların kayıt altına alınarak bitki ve bitkisel ürünlerde gıda güvenilirliği açısından izlenebilirliğin sağlanması için çıkarılmış **Bitki Koruma Ürünlerinin Önerilmesi, Uygulanması Ve Kayıt İşlemleri Hakkında Yönetmelikte** de Orman alanları ve ormanlardan elde edilen bitkisel ürünler bu yönetmeliğin kapsamı dışında tutulmuştur.

Dolayısıyla davacının, yönetmeliğin ilgili maddesinin iptali talebi hukuka ve kamu yararına uygun olmayıp, **işbu davaya müdahil olmak gerekmiştir**. Ayrıca Daireniz dosyasında verilen Yürütmenin Durdurulması kararı doğrultusunda dava konusu Yönetmelikte yapılan değişikliğin iptali için müvekkil ODA tarafından dava açılmış olup Dairenizin 2020/3768 sayılı dosyasında derdesttir. Dolayısıyla müvekkilin müdahillik talebinde menfaati bulunmaktadır.

SONUÇ :Yukarıda açıklanan ve kendiliğinden göz önüne alınacak nedenlerle Mahkemenizin E.2019/7555 sayılı dosyasında, davalı yanında “Müdahil” sıfatıyla katılmamıza karar verilmesini saygı ile arz ve talep ederiz. 27/07/2020

Av.Zühal SİRKECİOĞLU DÖNMEZ

